

Anexo I. Propuestas de TFGsCOA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
QUIÑONES SANTA CRUZ, Diego Eber	Aceptación condicionada	C2, E	Añadir CE27. Ordenar correctamente los documentos 3 Pliego y 4 Presupuesto
Grado en Biotecnología 02BT			
MONTORO CANELO, Alba	Aceptación		
TEMIÑO MACAYA, Sara	Aceptación		
Grado en Biotecnología 20BT			
GARCÍA ORDÓÑEZ, Lucía	Aceptación condicionada	H	Sólo se admite un cotutor externo
LOZANO VALLHONRAT, Celia	Aceptación		
RINCÓN SANZ, Rodrigo Ángel	Aceptación		
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA			
BLANCO ESQUIVEL, Margarita	Rechazado	A, B, C4	Debe modificar la propuesta. El título debe ser más concreto y precisar el alcance y/o dimensiones. Dado el trabajo que se pretende realizar, parece necesario añadir un anejo/s sobre cultivos y producciones para poder estimar la evaluación financiera.
Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA			

ALDA BUENO, Sergio	Aceptación condicionada	E, E1	Falta el apartado señalando las tres asignaturas más relacionadas. Excesivas CE, reducir a las más significativas
--------------------	-------------------------	-------	---

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

JIMÉNEZ SORIA, Roberto	Rechazado	E, H	Falta señalar las CE. Aunque la normativa de este grado permite realizar estudios experimentales, establece que sean de carácter multidisciplinar. Por tanto es necesario ampliar el alcance del trabajo para integrar contenidos multidisciplinarios correspondientes a asignaturas de temáticas diversas.
------------------------	-----------	------	---

Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI

CHAVARRIAS SANCHEZ, David	Aceptación condicionada	B, C, D	Debe detallar más la memoria para saber exactamente lo que va a hacer, y como consecuencia precisar la metodología y, en su caso, adecuar el cronograma.
GONZÁLEZ DE TORO, Juan Pedro	Aceptación condicionada	A	Cambiar el título para adecuarlo al trabajo a realizar que se describe en la memoria y que no se asemeje a un proyecto.

VºBº Subdirector de
Ordenación Académica

Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una
- E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** o, en su caso, cotutores.